



PROKURATUUR

## KRIMINAALMENETLUSE LÕPETAMISE MÄÄRUS

Koostamise kuupäev ja koht: 02.07.2025. a, Pärnus  
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Pille Juhkov  
Kriminaalasja number: 23267050660  
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 185 lg 1  
Kahtlustatava nimi (isikukood): XXX XXX ik XXX

Lääne Ringkonnaprokuratuur menetleb kriminaalasja nr 23267050660, milles alustati menetlust 01.11.2023. a KarS § 185 lg 1 tunnustel.

XXX XXXle on 03.04.2024.a. esitatud kahtlustus KarS § 185 lg 1 järgi selles, et tema täisealise isikuna andis edasi nooremale kui kaheksateistaastasele isikule väikeses koguses narkootilist ainet, mis seisnes selles, et tema 27.10.2023.a.ajavahemikul kell 16:00-17:00 Pärnu linnas aadressil XXX XXX asuval XXX, sai alaealiselt XXX XXX 5,- eurot ning müüs temale ebaseaduslikult 0,27 grammi peenestatud kanepit, mille tetrahüdrokannabinooli (THC) sisaldus oli 14%. Narkootiline aine kanep kuulub vastavalt narkootiliste ja psühhotroopsete ainete ning nende lähteainete seaduse (NPALS) § 3<sup>1</sup> lg 1 ja sotsiaalministri 18.05.2005 määruse nr 73 Narkootiliste ja psühhotroopsete ainete I nimekirja.

NPALS § 3 lg 1 järgi on narkootiliste ainete käitlemine keelatud, välja arvatud meditsiinilisel või teaduslikul eesmärgil, narkootiliste ja psühhotroopsete ainetega seotud kuritegude ennetamiseks, avastamiseks ning tõkestamiseks või käesolevas seaduses ettenähtud õppeotstarbel kasutamise eesmärgil.

Kriminaalmenetluse seadustiku (edaspidi KrMS) § 202 sätestatu kohaselt saab kahtlustatava nõusolekul kriminaalmenetluse lõpetada, kui tegemist on teise astme kuriteoga, isiku süü ei ole suur, ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju, tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud kohustuse need tasuda ning kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. Kriminaalmenetluse lõpetamise korral võib prokuratuur kahtlustatavale tema enda nõusolekul panna ühe või mitu kohustust määratud tähtjaks. Kohustuseks võib olla lisaks menetluskulude tasumisele ja kuriteoga tekitatud kahju heastamisele kindla summa maksmine riigituludesse või sihtotstarbeliseks kasutamiseks üldsuse huvides, üldkasuliku töö sooritamine, ettenähtud ravile allumine, alkoholi või narkootilise või psühhotroopsete ainete mittetarvitamine, alkoholi tarvitamise keelu täitmist kontrolliva elektroonilise seadme valvele allumine, sihtotstarbelise sotsiaalprogrammi läbimine või muu asjakohase kohustuse täitmine. Nimetatud alustel võib KrMS § 202 lg 7 kohaselt kriminaalmenetluse lõpetada ja kohustused määrata prokuratuur, kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse.

Tutvunud kriminaalasja materjalidega, analüüsides kuriteo toimepanemise asjaolusid, isikut, tema käitumisviisi, süü suurust, kuriteo olulisust ja raskusastet, jõudis prokurör seisukohale, et

käesolevas asjas on kriminaalmenetlus võimalik KrMS § 202 alusel lõpetada ja seda järgmistel motiividel.

Kohtueelse menetluse käigus kogutud materjalidest nähtub, et kahtlustatav XXX XXX on toime pannud täisealise isikuna tahtlikult väikeses koguses narkootilise aine ( kanepi ) vahendamise ja edasiandmise oma sõbrale alaealisele XXX XXX, so KarS § 185 lg 1 vastava kuriteo.

KarS § 185 lg 1 järgi kvalifitseeritud kuriteo näol on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb ette kuni viieaastase vangistuse. Seadusandja ei näe nimetatud kuriteo eest karistusena ette vangistuse alammäära. Prokuröri hinnangul ei ole käesolevas asjas kahtlustatava süü suur. Kogutud tõenditest nähtub, et alaealine sõber XXX XXX oli huvitatud narkootilise aine( kanepi) omandamisest ja tarvitamisest, kuid tal puudus endal võimalus seda soetada, seetõttu andis ta raha kanepi eest oma tuttavale XXX XXXle, et see ise hangiks enda kontaktide kaudu kanepit. XXX XXX ostiski kanepit ja andis selle edasi XXX XXXale. Kui oldi koos Pärnu XXX, tulid nende juurde kolm politseinikku ning kanep võeti ära. XXX XXX avaldas ta teo osas puhtsüdamlikku kahetsust.

XXX XXX käitumine vastab KarS § 185 lg 1 so rahvatervisevastane süütegu, täpsemalt narkootilise aine edasiandmine nooremale kui kaheksateistaastasele isikule, st asjas on olemas avalik menetlushuvi. Avalik menetlushuvi on olemas juhtudel, kus menetluse jätkamine on vajalik üld- ja eripreventiivsetest vajadustest lähtuvalt. Avalik menetlushuvi puudub kuritegude puhul, kus isiku süü pole suur.

Prokurör leiab, et menetlusotsuse tegemisel XXX XXX suhtes saab arvestada järgnevaid asjaolusid: XXX XXX ei oma kehtivaid kriminaalkaristusi ning tema suhtes ei ole varasemalt kriminaalmenetlusi lõpetatud KrMS § 202, 203<sup>1</sup> alusel, mistõttu kriminaalasjas kogutud materjaliga tutvumise järel on prokurör jõudnud seisukohale, et antud juhul ei ole vaja kahtlustatavat vältimatult vaja kriminaalkorras karistada. Ta oli antud teo toimepanemise ajal ka ise äsja jõudnud saada 18 aastaseks, seega on tegemist noore täiskasvanuga. Ka uusi õigusrikkumisi ei ole XXX XXX toime pannud. KarS § 56 lg 1 sätestatud üld- ja eripreventiivseid eesmärke on võimalik saavutada isikut kriminaalvastutusele võtmata.

Kuigi XXX XXXd kahtlustatakse alaealisele narkootilise aine väikeses koguses edasiandmises - taoliste juhtumite puhul on avalik menetlushuvi üldjuhul olemas, samas nähtub antud kriminaalasjas kogutud tõenditest, et XXX XXX ja XXX XXX olid omavahel tuttavad, seejuures XXX XXX ise oli äsja saanud 18 aastaseks ning tegemist ei ole kahtlustatava tavapärase käitumisega vaid tegemist oli ühekordse juhtumiga, mida kahtlustatav kahetseb ning ta on juhtunust oma järeldused teinud. Prokurör leiab, et isiku kriminaalkorras karistamine ei teeniks eripreventiivset eesmärki ega oleks vajalik ka õiguskorra kaitsmise huvides.

Kuriteoga varalist kahju tekitatud ei ole, tsiviillhagi asjas ei ole.

Narkootiliste ainete tarvitamine ja nende edasiandmine on küll äärmiselt taunitav ja mitteaktsepteeritav tegevus, kuid antud juhul on prokuröri hinnangul XXX XXX edaspidise õiguskorrale käitumise tagamiseks karistusotsuse tegemisest märkimisväärselt tõhusam meede kui XXX XXX ise teadvustab ja mõtleb üldisemalt kanepi ja muude narkoainete tarvitamise teemal- kas need on ohutud või mitte, kuidas erinevad ained võivad inimestele mõjuda jne. Lisaks tuleb hüvitada kriminaalmenetluse kuluna äravõetud aine suhtes läbiviidud narkootilise aine ekspertiisi maksumus 134 eurot.

Tulenevalt eeltoodust leian, et XXX XXX suhtes on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus KrMS § 202 alusel, kuna tema süü pole suur ja menetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi ning kahtlustatav on nõus täitma talle määratavaid kohustusi, mis mõjutaksid teda hoiduma edasistest õigusrikkumistest.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg 1, 2, 3, 7 ja 206, abiprokurör  
määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 23267050660 menetlus XXX XXX suhtes.

2. Määratud kohustuste liik:

XXX XXX kohustub

- hüvitama kriminaalmenetluse kulu 134 eurot ( narkootilise aine ekspertiis), kohustuse täitmise tähtaeg 30.10.2025.a.

- kohustub tutvuma peaasi.ee kodulehel ([Kanep: Eneseabi töövihik - Peaasi.ee](#)) eneseabi töövihikuga „Kanep“, samuti tutvub internetis lehel narko.ee toodud infoga. Tutvumise järel koostab kirjalikult kokkuvõtte-essee „Kanep jt narkoained- nende tarvitamine ja mõju“ , mille esitab prokurörile tutvumiseks Õhtu põik 5 Pärnu. Kohustuse täitmise tähtaeg on 02.08.2025.a.

3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendit ei ole kohaldatud.

4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: ei ole.

5. KrMS § 206 lõike 2<sup>1</sup> alusel teavitada kriminaalmenetluse lõpetamisest Eesti Kohtuekspertiisi Instituuti ja kustutada ABIS-st ja RSBR-st järgmised andmed: andmed puuduvad.

6. Kriminaalmenetluse kulud: ekspertiisitasu 134 eurot jätta XXX XXX kanda.

7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kahtlustatav XXX XXX ( kahtlustatavale on määrus kätte antud),

8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lääne Ringkonnaprokuratuuri Pärnu osakonnas aadressil Õhtu põik 5, Pärnu linn. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

Edasikaebamise kord

Vastavalt KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Pille Juhkov

Kahtlustatavale on selgitatud, et kui ta ei täida talle pandud kohustust, uuendatakse prokuratuuri poolt käesoleva kriminaalasja menetlus KrMS § 202 lg 6 sätetest juhinduvalt ning menetlust jätkatakse üldises korras.

Olen kohustustega nõus: \_\_\_\_\_

XXX XXX